基于时频分析的 S - CDMA - HFC 上行通道 入侵噪声抑制的研究

狄旻珉, 孙延标, 苟彦新 (空军工程大学 电讯工程学院, 陕西 西安 710077)

摘 要:提出了采用时频分析的方法对 S-CDMA-HFC 网络上行通道的窄带干扰及脉冲干扰加以抑制的方法。最后通过仿真表明时频分析的方法与常用 FFT 方法相比,可使系统的信噪比改善 $5\sim 8$ dB。

关键词: 时频分析;S-CDMA-HFC; 噪声抑制

中图分类号:TN911.7 文献标识码:A 文章编号:1009-3516(2002)05-0052-04

HFC 网络所面临的至关重要的问题就是上行信道的噪声抑制问题。HFC 网络由于其电缆部分的树状 拓扑结构特点,使得上行通道受噪声干扰十分严重。在上行信道中存在的各种噪声干扰中,人侵噪声的影响 最为突出,它分为两类:①脉冲干扰:主要由天电、工业火花、家用电器引起,频谱表现为宽带噪声。②窄带连续波干扰:主要由各种短波广播、民用波段、无线通信等引起,频谱表现为窄带连续波干扰。

基于此,美国 Terayon 公司于 1996 年提出了 S - CDMA - HFC 技术解决这一问题。其主要思想是利用 CDMA 技术与纠错编码技术相结合,对上行信道存在的各种噪声加以抑制,使设备对信噪比的要求降低,从 而满足实际的需求。

图 I 是一个基于 S - CDMA 的 HFC 传输系统上行信道发框图。其原理是将上行频段每6 MHz 划分为一个通道,每个通道有若干个用户。同一通道上的用户通过采用不同的扩谱码和 WALSH 码进行区分,实现码分多址。同时,还应根据具体情况采用必要的纠错编码,以达到要求。其主要优点是:

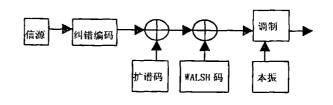


图 1 S-CDMA-HFC 网络

- 1)通过信道划分,限制了通道中的噪声功率,保证系统的信噪比。另外,避免了各通道之间的串扰,有效的抑制了信号自身产生的噪声。
 - 2) 采用 CDMA 及纠错编码技术,使得在用户增多的情况下,仍能满足系统对信噪比的要求。

但是,实际应用中 S – CDMA 技术仍存在不足:为保证 10^{-6} 数量级的误码率,接收端信噪比不得低于 – $13 \, dB$,这在一般情况下是较难满足的。因此下文将讨论采用时频分析的方法对 S – CDMA – HFC 上行通道中的干扰加以抑制。这种方法可带来约 $5 \sim 8 \, dB$ 的增益,从而改善了 S – CDMA 的性能,更适于实际应用。

1 时变自回归模型抑制窄带干扰

1.1 时变自回归模型(TVAR)的建立

TVAR 模型内容详见参考文献[1],这里简单介绍一下。

收稿日期:2002-04-10

基金项目:广电总局基金资助项目(HFC/H-CDMA)

作者简介:狄旻珉(1979-),男,山西太原人,硕士生,主要从事军事抗干扰技术研究.

P 阶离散 TVAR 过程 x(t) 为

$$x(t) = -\sum_{i=1}^{p} a_{i}(t)x(t-i) + n(t)$$
 (1)

n(t)是服从 $N(0,\sigma^2)$ 分布的高斯白噪声。 $a_i(t)$ 是 TVAR 模型的系数,是时间基函数 $u_k(t)$ 的线性组合。

$$a_{i}(t) = \sum_{k=0}^{q} a_{i,k}(t) u_{k}(t)$$
 (2)

 $u_k(t)$ 可以是任意一组基函数,若 $u_k(t)$ 选为时间 t 的幂函数,则 $a_i(t)$ 是 t 的多项式。若 $u_k(t)$ 是三角函数,则 $a_i(t)$ 是有限级的傅立叶展开式。在任何一种情况下,TVAR 模型可由 $\{a_{i,k}i=1,2,\cdots,p;k=0,1,\cdots,q\}$ 和 σ^2 参数描述。

定义互协方差函数:

$$c_{k,l} = \frac{1}{N - P} \sum_{i=n}^{N-1} u_k(t) u_l(t) x(t-i) x(t-j)$$
(3)

a, k的估计基于最小均方误差准则:

$$e^{2}(n) = \sum_{i=1}^{p} |x(t)| + \sum_{i=1}^{p} \sum_{k=0}^{q} a_{i,k} u_{k}(t) x(t-i)$$
 (4)

所以有:

$$\sum_{l=1}^{p} \sum_{k=0}^{q} a_{l,k} c_{k,l}(i,j) = -c_{0,l}(0,j) \quad 1 \le j \le p, \quad 0 \le l \le q$$
 (5)

上式为p(q+1)个线性方程组,由此可解的a,

1.2 干扰频率估计

对于一个含有 L 个窄带连续波干扰和热噪声的信号,其 TVAR 模型的阶数 P 在输入为复指数信号时等于 L,在输入为实信号时等于 2L。由参考文献[2]知 TVAR 模型的传递函数为

$$H(z,t) = \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^{p} a_i(t)z^{-i}}$$
 (6)

可以看出,H(z,t)有 P 个极点 $P_i(t)$ ($i=1,2,\cdots,p$)是时间 t 的函数。而表征窄带连续波干扰 $f_i(t)$ 极点位于单位圆附近。因此,我们可由极点的角度导出 $f_i(t)$ 的频率:

$$f_i(t) = \arg p_i(t) , \quad \text{if } |p_i(t)| \approx 1 \text{ fi}$$

1.3 干扰抑制

电缆与光纤接口处的信号 r(t) 为

$$r(t) = s(t) + n(t) + \sum_{i=1}^{l} f_i(t)$$
 (8)

式中:n(t)是系统热噪声, $f_i(t)$ 表示窄带连续波干扰。将 r(t)送人 TVAR 模型, 找出窄带连续波干扰的频率, 采取相应的抑制。

干扰估计过程如下:

- ·选择基函数 $u_k(t)$,确定 p,q 的值;
- ·根据式(4)计算互协方差函数,由式(5)解出 $a_{i,k}$,利用式(2)得到 $a_i(t)$;
- ·求得对应每个t时刻的极点 $p_i(t)$;
- ·求极点 $p_{i}(t)$ 的角度,估计干扰频率。

系统实现如框图 2 所示。图中 s(t)

是 r(t) 经抑制窄带连续波干扰后的输出。

1.4 仿真结果

仿真条件: BPSK 调制, Walsh 码 128 bit, 扩谱码长 2¹⁹ bit, 窄带干扰带宽 500 KHz, p = 4, q = 9_c

结果与 1024 点的 FFT 变换比较如图 3 所示。

由仿真的结果可以看出 TVAR 模型估计在误码率 10^{-6} 数量级比 FFT 的方法约好 $8 \sim 10 \, dB$ 。

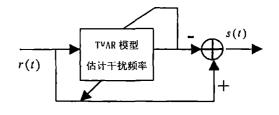


图 2 TVAR 模型抑制窄带干扰实现框图

2 脉冲干扰抑制

脉冲干扰由于频带较宽,且出现具有一定的随机性,因此可以看成是宽带非平稳信号。这里采用 Wigner - Ville 分布(WVD)进行信号分析。

2. 1 Wigner - Ville 分布

由参考文献 [5] 知,对于长度为 N_1 的离散时间信号 S(n),令其分析信号为 X(n),则具有离散频率变量的离散 WVD 分布定义为

$$w(n,\omega) = 2 \sum_{m=-(N-1)/2}^{(N-1)/2} x(n+k)x^*(n-k)e^{-jk\omega}$$
 (9) 式中 $N=N_1(N$ 为奇数) 或 $N=N_1+1(N$ 为偶数)。设无干扰时信号的 WVD 为 $Y(n,k)$,若 $Y(n,k)$ 是实 WVD,可由下式直接计算 $x(n)$:

$$x(n + k)x^*(n - k) = \frac{1}{2\pi}\int_{-\pi/2}^{\pi/2} w(n,$$

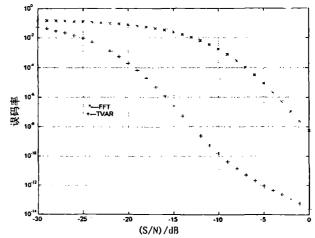


图 3 TVAR 模型抑制窄带干扰仿真结果

$$\omega e^{j2k\omega} d\omega$$
 (10)

根据参考文献[3],若 Y(n,k)不是一个实 WVD,只能用实 WVD 逼近。依据最小均方误差准则,有:

$$E(x) = \sum_{n} \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} |Y(n,\omega) - w(n,\omega)|^2 d\omega$$
 (11)

由参考文献[4],X(n)的奇数项和偶数项可分别计算如下:

$$c_{e}x_{e}(n) = 4 \|x_{e}\|^{2}x_{e}(n)$$

$$c_{o}x_{o}(n) = 4 \|x_{o}\|^{2}x_{o}(n)$$
(12)

式中 x_e, x_o 分别对应等式最大特征值 c_e, c_o 的特征向量。 c_e, c_o 可由Y(n,k)得出:

$$c_{e}(p+1,m+1) = y(m+p,p-m) + y^{*}(m+p,m-p)$$

$$c_{o}(p,m) = y(m+p-1,p-m) + y^{*}(m+p-1,m-p)$$
(13)

其中 y(n,m) 为

$$\gamma(n,m) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} Y(n,w) e^{j\omega m} d\omega$$
 (14)

因此所需序列 $S(2n) = X_c(n)$, $S(2n+1) = x_o(n)$ 。 S(n) 是干扰抑制后的输出信号。

2.2 分析信号的选取

由参考文献[5],分析信号的选取分以下 三步:

1) 取 Y(n)(本地扩频信号)的 N 点 DFT 得到 Y(k) ($k = 0, 1, \dots N - 1$);

2)构造

$$X(k) = \begin{cases} Y(k) & k = 0 \\ Y(2k) & k = 1, \dots, N/2 - 1 \\ 0 & 其它 \end{cases}$$
 (15)

(3) 计算 X(n) = IDFT[X(k)]

2.3 干扰抑制

电缆与光纤接口处的信号 r(t) 为

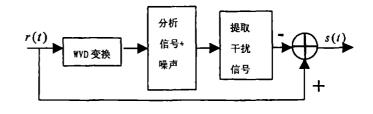


图 4 WVD 变换抑制脉冲干扰实现框图

$$r(t) = s(t) + n(t) + p(t)$$
 (16)

式中:n(t)是系统热噪声,p(t) 表示脉冲干扰。

通过上述分析,可将信号与脉冲干扰 分离开来,其具体实现如图 4 所示。

输入信号经 WVD 变换到时 – 频域,在时 – 频域对干扰进行分离,然后进行抵消。图中 是 r(t) 经抑制脉冲干扰后的输出。

2.4 仿真结果

通过仿真与 FFT 变换的方法比较。 仿真条件 BPSK 调制、Walsh 码 128 bit、扩 谱码长 2¹⁹bit,脉冲干扰出现服从泊松分 布,占空比 0.01。FFT 变换点数 1 024,仿 真结果如图 5 所示。

由仿真的结果可以看出通过 WVD 模型估计在时 - 频域对干扰进行限幅,在 误码率 10⁻⁶数量级比 FFT 方法频域限幅 约好 10 dB。

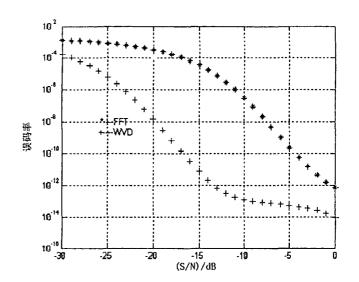


图 5 WVD 变换抑制脉冲干扰仿真结果

参考文献:

- [1] Hall M, Oppenheim A V, Willsky A S. Time varing parametric modeling of speech [J]. signal processing, 1983, 5(3):267 285
- [2] Grenier Y. Time dependent ARMA modeling of nonstationary singles [J]. IEEETrans Asp, 1998, (3):899-911.
- [3] Stephen R Lach, Moreness C Amin. Broadband nonstationary interference excision for spread spectrum system communications using time varying synthesis. [J]. Acoustics speech and signal processing, 1998, (2):3265-3268.
- [4] B Batels G F, Parks T W. Time varying filtering and signal estimation using Wigner distribution synthesis techniques [J]. IEEE Trans Acoustics, 1997, (3):442-452.
- [5] 张贤达. 现代信号处理[M]. 北京:清华大学出版社,1995.

(编辑:门向生)

A Study on Intrusion Noise Suppression in Uplink of S – CDMA – HFC Based on Time – Frequency Analysis

DI Min - min, SUN Yan - biao, GOU Yan - xin

(The Telecommunication Engineering Institute, Air Force Engineering University, Xi'an 710077, China)

Abstract: The paper presents a method to suppress the narrow band and impulse interference by using time – frequency analysis. The results of the simulation show that compared with the common FFT method the time – frequency analysis method can improve the signal – to – noise of system by 5 – 8dB.

key words: time - frequency analysis; S - CDMA - HFC; noise suppression